

От 10.05.2022 г.

**Уважаемые жители Поселка,
Совет Партнерства дает пояснения по судебному решению в споре между НП, Мосэнергосбыт и Россети.**

Краткая предыстория.

В 2019 году, когда мы начали забирать управление поселком у застройщика (Абвгдача и Лазоревые Дали) на себя, то договорились, что разделяем задачи и банковские счета. Всей оперативной деятельностью и соответствующим счетом в банке ВТБ (куда приходят периодические взносы) управляем мы, а строительством оставшейся инфраструктуры поселка продолжает заниматься застройщик. Он же контролирует счет в Альфа-банке (куда приходят целевые взносы). Поскольку застройщик де-юре продолжал отвечать за НП (председателем был Карцев), то он оставил за собой право подписи документов и заключения договоров (не передал нам печать и доверенность).

Тем не менее, существовала договорённость, что все новые договоры застройщик согласовывает с Советом Партнерства и только после этого подписывает.

В октябре 2021 года застройщик, в лице Председателя Карцева, подписал дополнительное соглашение к основному договору с МЭС о новом методе учета электроэнергии.

Россети установили новые приборы учета за пределами поселка, доступа к которым у нас нет, и стали учитывать электроэнергию по ним.

Снятие показаний с этих приборов учета выглядит следующим образом: Россети удаленно снимают показания и передают их в Мосэнергосбыт. Мосэнергосбыт выставляет нам счет. Смена метода учета является существенным условием этого дополнительного соглашения, т.к. раньше мы самостоятельно снимали показания с оборудования, установленного на нашем КТП, и передавали их в Мосэнергосбыт. Вопросов к нам никогда не возникало.

Выставленные счета с 1 января по 10 марта 2022 года, а точнее показания в этих счетах, по какой-то причине значительно превысили показания приборов учета, по которым мы вели расчеты ранее. По нашим расчетам мы должны порядка 271 тыс. руб. за потребленную абонентами электроэнергию, а по расчетам Мосэнергосбыт 676 851,91 руб (разница порядка 406 тыс. руб). Можно отметить странное совпадение, что это доп. соглашение к основному договору, было подписано именно в момент передачи сетей на баланс монополиста Россети. Это доп. соглашение для акцепта в совет партнёрства не попадало.

О заключении этого соглашения также ничего не знает застройщик. Ни Галиахметов, ни Карцев. Тем не менее, печать и подпись Председателя Карцева в этом документе стоят. Второй экземпляр, который должен был остаться у нас, тоже отсутствует. Есть только 1 оригинал в Мосэнергосбыт.

По версии Галиахметова, это доп. соглашение было подписано в общем потоке всего документооборота, который происходил в момент передачи нашего имущества в Россети.

Со своей стороны, НП направило несколько официальных обращений в Мосэнергосбыт и в Россети с просьбой разобраться в ситуации и, до момента, пока вопрос не будет разрешен, не выставять пени и неустойки. Ответы с их стороны были формальные, что их новые приборы учета прошли поверку и сопровождалось требованием погасить задолженность.

В последствии, Мосэнергосбыт обратился с исковыми требованиями в суд. Также на запрос партнерства, Мосэнергосбыт предоставил копию доп. соглашения подписанного со стороны Партнерства.

Текущая ситуация.

Партнерство приняло участие в 5-ти судебных заседаниях, в т.ч. при участии Россетей. Несмотря на то, что в суд нами были предоставлены все необходимые сведения о разночтении показаний в выставленных счетах за январь – март 2022г и показания на приборах учета установленных на КТП, суд не принял во внимание эту информацию, занял позицию истца, и вынес решение в пользу истца (Мосэнергосбыт).

На основании показаний наших приборов учета (установленных на КТП), Партнерство должно Мосэнергосбыт порядка 271 тыс. руб. (мы пока не платили, ждали решения суда).

В документах к Общему Собранию указана общая сумма задолженности, которую выставил Мосэнергосбыт, 676 851,91 руб, она учтена в кредиторской задолженности, и резервный фонд рассчитывался уже с ее учетом. Эта информация также предоставлена перед собранием.

Позиции сторон.

Наша позиция: разницу в размере 406 тыс. руб., неустойку и судебные расходы, понесенные МЭС, должен оплатить застройщик, т.к. он подписал доп. соглашение, не согласовав его с нами, тем самым нарушив договоренности. Мы никогда бы не согласовали подписание этого доп. соглашения, т.к. оно фактически лишает нас возможности контролировать учет потребленной эл.энергии.

Позиция застройщика: ответственность на НП и на тех, кто занимался передачей сетей от НП в Россети, т.к. за передачу сетей отвечали выбранные на общем собрании представители жителей, и документ, доп.соглашение с Мосэнергосбыт, был передан на подпись Карцеву в общей массе других документов по передаче сетей в Россети. Проконтролировать то, что этот документ не имеет прямого отношения к передаче сетей, и его нужно было согласовывать с советом партнёрства, застройщик не мог.

Что планируем делать.

Оплатить 271 тыс. руб., которые мы должны исходя из наших расчетов. А остаток, порядка 447 тыс. руб., куда входит разница в расчетах, неустойки и пр., передать для оплаты застройщику. Зимой мы обсуждали с руководством застройщика сложившуюся ситуацию и вероятное поражение в суде. На тот момент застройщик был готов к диалогу. Планируем сейчас этот диалог продолжить. В случае получения этой компенсации от застройщика, деньги пойдут в резервный фонд.

С уважением, Совет Партнерства.